



Zwoleń .08.11.2012 r.

PCPR.272.3.2012

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Uprzejmie informujemy, że Komisja przetargowa powołana do przeprowadzenia przedmiotowego postępowania po dokonaniu czynności polegających na ocenie spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu oraz badaniu ofert, działając w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku ustawy Prawo zamówień publicznych ( tekst jedn. Dz. U. Nr 113 z 2010 r. poz.759 ze zm.) w dniu 07.11. 2012 roku przedstawiła Kierownikowi Zamawiającego propozycje wykluczenia wykonawców, odrzucenia ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej,

Kierownik Zamawiającego po zaakceptowaniu prac Komisji przetargowej stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuje, że w prowadzonym przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie z siedzibą w Zwoleniu , przy ul. Wł. Jagiełły 4 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „ **Zorganizowanie i przeprowadzenie wycieczek dla osób niepełnosprawnych ich opiekunów i środowiska oraz dla kontynuujących naukę dzieci z rodzin zastępczych ich opiekunów i środowiska uczestników projektu systemowego „My samodzielni”** realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zwoleniu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII – Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie. wybrał ofertę oznaczoną Nr 5 złożoną przez:

**KTM – biuro usług turystycznych Renata Pająk**  
**Ul. P.O.W 5, 97 – 200 Tomaszów Mazowiecki**

ponadto informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

L.p	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja przyznana złożonym ofertom
1.	<b>BRATKA – TRAVEL Sp. z o.o</b> <b>ul. Kolisty 26/33, 54-152 Wrocław</b>	<b>69,78</b>
2.	<b>Biuro Usługowo – Turystyczne „ATLANTIC”</b> <b>ul. Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów</b>	<b>74,02</b>
3.	<b>Biuro Podróży ANAS</b> <b>ul. Narutowicza 61, 20 – 016 Lublin</b>	Wykonawca wykluczony z postępowania na podst. art. 24 ust pkt 4 , oferta odrzucona art.89, ust.1 pkt 5 ustawy
4.	<b>Omega – Smak Podróży</b> <b>ul. Reymonta 14/72, 45 – 065 Opole</b>	Wykonawca wykluczony z postępowania na podst. art. 24 ust pkt 4 , oferta odrzucona art.89, ust.1 pkt 5 ustawy
5.	<b>KTM – biuro usług turystycznych Renata Pająk</b> <b>ul. P.O.W 5, 97-200 Tomaszów Mazowiecki</b>	<b>100,00</b>
6.	<b>Biuro Turystyczne Podhale Travel s.c</b> <b>ul. Kościuszki 12, 34-500 Kraków</b>	<b>70,65</b>
7.	<b>Biuro Usług Turystycznych „WIGRA” s.c</b> <b>ul. Człuchowska 25, 01-360 Warszawa</b>	<b>74,80</b>

8.	„ASTUR” sp. z o.o ul. P. Gojawiczyńskiej 9, 20-827 Lublin	59,74
9.	Agencja Rozwoju Lokalnego sp. z o.o ul. Rynek 7, 20 – 111 Lublin	67,98
10.	Przedsiębiorstwo Turystyczne „WIGRY” Sp z o.o ul. Kościuszki 84, 16-400 Suwałki	95,26
11.	Magdalena Siśkiewicz New Challenge ul. Ryglówka 5/113, 30-363 Kraków	Wykonawca wykluczony z postępowania na podst. art. 24 ust pkt 4 , oferta odrzucona art.89, ust.1 pkt 5 ustawy
12.	Biuro Turystyki Rodzinnej Gold Tour s.j ul. Batorego 12a, 48 -200 Prudnik	65,19

Z niniejszego postępowania zostali wykluczeni n/w Wykonawcy na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy a ich oferty zostały odrzucone w myśl art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)

**Biuro Podróży ANAS ul. Narutowicza 61, 20 – 016 Lublin**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do złożonej oferty przez ww. Wykonawcę oznaczonej Nr 3 w celu potwierdzenia spełnienia warunku w zakresie **wiedzy i doświadczenia**, z załączonego wykazu jednoznacznie nie wynikało, że Wykonawca powyższy warunek spełnił. Zamawiający działając w myśl art.26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie powyższy dokument doręczył, który zdaniem Zamawiającego nie potwierdza spełnienia powyższego warunku.

**Omega – Smak Podróży ul. Reymonta 14/72, 45 – 065 Opole**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do złożonej oferty oznaczonej Nr 4 w celu potwierdzenia spełnienia warunku w zakresie **wiedzy i doświadczenia** został załączony wykaz usług z którego jednoznacznie nie wynikało, że Wykonawca powyższy warunek spełnił, nie wynikało to również z załączonych referencji.

Zamawiający działając w myśl art.26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył dokumentów na wezwanie Zamawiającego.

**Magdalena Siśkiewicz New Challenge ul. Ryglówka 5/113, 30-363 Kraków**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do złożonej oferty oznaczonej Nr 11 w celu potwierdzenia spełnienia warunku w zakresie **wiedzy i doświadczenia**, został załączony wykaz usług z którego jednoznacznie nie wynikało, że powyższy warunek został spełniony.

Zamawiający działając w myśl art.26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył dokumentów na wezwanie Zamawiającego.

**Umowa z wybranym Wykonawcą w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z zapisami art. 94 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.**

Z poważaniem  
Barbara Śliwa  
Kierownik PCPR w Zwoleniu